

UCHWAŁA NR KI-411/209/09
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie
z dnia 15 kwietnia 2009 r.
znak sprawy: KI-43-047/24/09

Kolegium Izby działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zmian.) i art. 11 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zmian.)

o r z e k a

o stwierdzeniu nieważności uchwały Nr XXXIX/306/09 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 30 lipca 2009 roku w sprawie określenia wysokości środków funduszu drogowego i funduszu sołeckiego na poszczególne jednostki pomocnicze w roku 2010 i lata następne.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XXXIX/306/09 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 30 lipca 2009 roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie – Zespół Zamiejscowy w Oświęcimiu w dniu 7 sierpnia 2009 r.

Uchwałą Nr XXXIX/306/09 Rada Miejska w Krzeszowicach z powołaniem się na przepis art. 18 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym postanowiła uregulować zasady gospodarki finansowej sołectw i osiedli w następujący sposób:

W § 1 Rada Miejska przyjęła, że jednostki pomocnicze (cyt.): „realizują zadania przeznaczone na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy oraz zadania realizowane na podstawie odpowiednich porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego”.

Poprzez zapisy § 2 - § 5 Rada Miejska w Krzeszowicach określiła dwojakiemu rodzaju środki budżetowe dla jednostek pomocniczych: środki nazwane mianem „funduszu sołeckiego” (lub odpowiednio: „funduszu osiedlowego”) oraz środki pod nazwą: „funduszu drogowego”. Co do zasady łączną wysokość pierwszego i drugiego rodzaju środków budżetowych dla każdej jednostki pomocniczej określa wzór przyjęty przez Radę Miejską w § 4. Przy czym środki funduszu sołeckiego (osiedlowego) ulegają odpowiedniemu zwiększeniu o dochody z mienia ustalane na zasadach z § 3.

Przeznaczeniem środków budżetowych nazwanych w uchwale „środkami funduszu drogowego” jest określona w § 2 (cyt.): „...realizacja zadań związanych z utrzymaniem i poprawą stanu technicznego infrastruktury drogowej”. Przeznaczeniem środków budżetowych określanych mianem „funduszu sołeckiego (osiedlowego)” jest określona w § 3 (cyt.): „...realizacja przedsięwzięć, które są

zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy oraz zadania realizowane na podstawie odpowiednich porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego". Przy czym przepis § 3 powiększa odpowiednio środki funduszu sołectkiego (osiedlowego) wyliczane z algorytmu z § 4 o (cyt.): „...środki ze sprzedaży mienia wiejskiego 70%, mienia komunalnego 20% oraz kwoty wynikające z zawartych umów cywilno-prawnych (najmu, dzierżawy itp.) wg stanu na dzień 30 czerwca roku poprzedzającego rok budżetowy”.

Według § 5 o wysokości przypadających w następnym roku budżetowym na jednostkę pomocniczą środków budżetu w ramach funduszu drogowego i funduszu sołectkiego Burmistrz powiadamia do 31 lipca roku poprzedzającego rok budżetowy (cyt.): „przewodniczących jednostek pomocniczych”.

Zapis § 5, w związku z wcześniejszymi zapisami uchwały Nr XXXIX/306/09 oznacza, że to Burmistrz Miasta i Gminy Krzeszowice, po ustaleniu przypadających na jednostkę pomocniczą środków ze wzoru z § 4, dokonywałby ich podziału na każdą jednostkę pomocniczą na „fundusz drogowy” i na „fundusz sołectki (osiedlowy)”, gdzie te ostatnie powiększane byłyby dodatkowo o dochody z mienia z § 3.

Wykonanie uchwały zapisem § 6 powierzono Burmistrzowi Gminy Krzeszowice, zaś uchwale Nr XXXIX/306/09 nadano moc obowiązującą, z dniem jej podjęcia przez Radę Miejską.

Oceniając zgodność z prawem uchwały Nr XXXIX/306/09, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie stwierdziło, że unormowania uchwały Nr XXXIX/306/09 z tego powodu, że dotyczą uprawnień jednostek pomocniczych gminy do prowadzenia gospodarki finansowej, w tym uprawnień w zakresie dysponowania dochodami z mienia oddanego tym jednostkom do korzystania, naruszają w istotnym zakresie dyspozycje art. 51 ust. 3 i art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z późn. zm.), które to przepisy, regulacje tej treści jak z uchwały Nr XXXIX/306/09, zastrzegają do przepisów statutowych. Uzasadnia to stwierdzenie jej nieważności, gdyż uchwała Nr XXXIX/306/09 nie zawiera norm powszechnie obowiązujących stanowiących wyraźne uzupełnienie do dotychczasowego Statutu Gminy i statutów jednostek pomocniczych.

Jak to wynika z art. 51 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, to statut gminy reguluje uprawnienia jednostek pomocniczych do prowadzenia gospodarki finansowej prowadzonej w ramach budżetu gminy. Przedmiotowa uchwała Nr XXXIX/306/09, w części określającej środki budżetowe do dyspozycji jednostek pomocniczych, w ocenie Kolegium Izby, dotyczy uprawnień sołectw i osiedli do decydowania o przeznaczeniu środków ustalanych na podstawie tej uchwały na wydatki budżetu roku 2010 i budżetów lat następnych. Dlatego przyjęcie przez Radę Miejską dla tego rodzaju ustaleń formy „uchwały zwykłej” uchybia zasadzie wyłączności statutowej do regulowania tego rodzaju treści za pomocą przepisów powszechnie obowiązującego statutu gminy z art. 51 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Do materii statutowej zastrzeżone są również sprawy z art. 48 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, dotyczące rozporządzania przez jednostkę pomocniczą dochodami z mienia oddanego tej jednostce do korzystania.

Kolegium Izby zwraca ponadto uwagę na fakt, że o podziale środków przeznaczonych na wydatki jednostek pomocniczych nazywanych funduszem sołeckim i wydatki nazywane funduszem drogowym, przy zastosowaniu ogólnego wzoru z § 4, decydować będzie arbitralnie Burmistrz Miasta i Gminy na podstawie § 5 w ramach informowania jednostek o środkach jednego i drugiego funduszu. W ocenie Kolegium Izby o wysokości środków o przeznaczeniu ogólnym (czyli wg uchwały o kwocie środków funduszu sołeckiego) oraz o wysokości środków funduszu drogowego, czyli środków o ograniczonej dyspozycji nimi (na zadania „drogowe”) - powinna decydować Rada Miejska przepisami statutowymi.

Dodatkowo Kolegium Izby zwraca uwagę, iż przyjęte w badanej uchwale pojęcie „funduszu sołeckiego” może rodzić problemy praktyczne z uwagi na fakt, iż identyczne pojęcie zostało zdefiniowane przez ustawodawcę w ustawie z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420). O ile faktem pozostaje, że w dniu 25 czerwca 2009 roku w uchwale Nr XXXVIII/293/2009 Rada Miejska w Krzeszowicach postanowiła, na podstawie obowiązujących przepisów, o nie wyrażeniu zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Krzeszowice na rok 2010 środków stanowiących fundusz sołecki, o tyle problemy mogą powstawać, jeśli w latach kolejnych Rada Miejska zdecydowałaby o utworzeniu w budżecie następnego roku „funduszu sołeckiego” – w rozumieniu powołanej ustawy o funduszu sołeckim. Względy powyższe przemawiają przeciw zasadności posługiwania się w regulacjach Statutu Gminy i statutów sołectw pojęciem „fundusz sołecki” w innym znaczeniu, niż znaczenie i związane z nim konsekwencje prawne wynikające z przepisów ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim.

~~Mając na względzie uchybienie zasadom wyłączności statutu gminy do regulowania uprawnień jednostek pomocniczych w zakresie prowadzenia gospodarki finansowej z art. 51 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, jak również stwierdzone uchybienie zasadzie wyłączności statutowej w zakresie regulacji przez Radę Miejską kwestii rozporządzania przez jednostki pomocnicze dochodami z mienia, Kolegium Izby, postanowiło wszcząć postępowanie o stwierdzenie nieważności badanej uchwały, o czym poinformowało właściwe organy gminy.~~

Po ponownym przeanalizowaniu przedmiotowej uchwały na posiedzeniu w dniu 2 września 2009 roku – w którym nie uczestniczyli przedstawiciele Rady Miejskiej w Krzeszowicach Kolegium Izby orzekło jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Skargę tę należy wnieść w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały, przy czym należy to uczynić za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie.

Otrzymano pocztą
elektroniczną



PRZEWODNICZĄCY
KOLEGIUM IZBY

Janusz Kot