

Uchwała Nr 169/K/11
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 10 maja 2011 roku

w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr IV/33/11 Rady Gminy w Skórcu z dnia 14 kwietnia 2011 r. w sprawie rozstrzygnięcia o wyodrębnieniu w budżecie Gminy Skórzec na rok 2012 środków stanowiących fundusz sołecki.

Na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 1 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie u c h w a ł a, co następuje:

§ 1

Orzeka o nieważności uchwały Nr IV/33/11 Rady Gminy w Skórcu z dnia 14 kwietnia 2011 r. w sprawie rozstrzygnięcia o wyodrębnieniu w budżecie Gminy Skórzec na rok 2012 środków stanowiących fundusz sołecki, z powodu istotnego naruszenia art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420 z późn. zm.).

§ 2

Na niniejszą uchwałę przysługuje Gminie Skórzec prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała Rady Gminy Skórzec.

UZASADNIENIE

W dniu 22 kwietnia 2011 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Zespół w Siedlcach, wpłynęła uchwała Nr IV/33/11 Rady Gminy w Skórcu z dnia 14 kwietnia 2011 r. w sprawie rozstrzygnięcia o wyodrębnieniu w budżecie Gminy Skórzec na rok 2012 środków stanowiących fundusz sołecki.

W przedmiotowej uchwale, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420), Rada Gminy w Skórcu w ramach § 1 przyjęła następujące postanowienie: cyt. „Nie wyrażą się zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2012 rok środków funduszu

sołeckiego – w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420 z późn. zm.)”.

Badając legalność wymienionej uchwały, Kolegium RIO stwierdziło, iż Rada Gminy w Skórcu – podejmując w dniu 14 kwietnia 2011 r. przedmiotową uchwałę – przekroczyła ustawowy termin do podjęcia tejże uchwały.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim, „Rada gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki /.../ do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, podejmując uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu w roku budżetowym”.

Powyższy przepis w sposób jednoznaczny określa termin do podejmowania przez organ stanowiący uchwał w wymienionej sprawie, który – jak się okazuje - został naruszony przez Radę Gminy w Skórcu. Uchybienie terminowi określoneemu przez ustawodawcę stanowi istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością przedmiotowej uchwały.

Dodać przy tym należy, iż wskazany w ustawie termin: „do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy” zaliczany jest do kategorii przepisów stanowczych, zawitych. Po upływie tego terminu Rada Gminy utraciła bowiem uprawnienie do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia lub nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego. Znajduje to swoje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, według którego „przepis zastrzegający termin należy zaliczyć do grupy przepisów ściśle regulujących procedurę podejmowania uchwał” (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 13.01.2010 r. – I SA/Kr 1526/09, wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 20.01.2010 r. – I SA/Bd 951/09).

Biorąc pod uwagę powyższe, Kolegium RIO orzekło o nieważności przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Kolegium

Wojciech Balcerzak